

Did the Prophet (s) and the Aimmah (as) have knowledge of everything (Part 2)?

By Dhulfiqar -



[Download PDF](#)

A study into both Quranic and other textual sources to determine if the Prophet(s) and the Aimmah (as) had been given knowledge of the unseen.

*This article will cover the narrations and scholarly opinions, while **Part 1** covers the Quranic evidences.*

Let's look at the views of some classical scholars and some narrations regarding this.

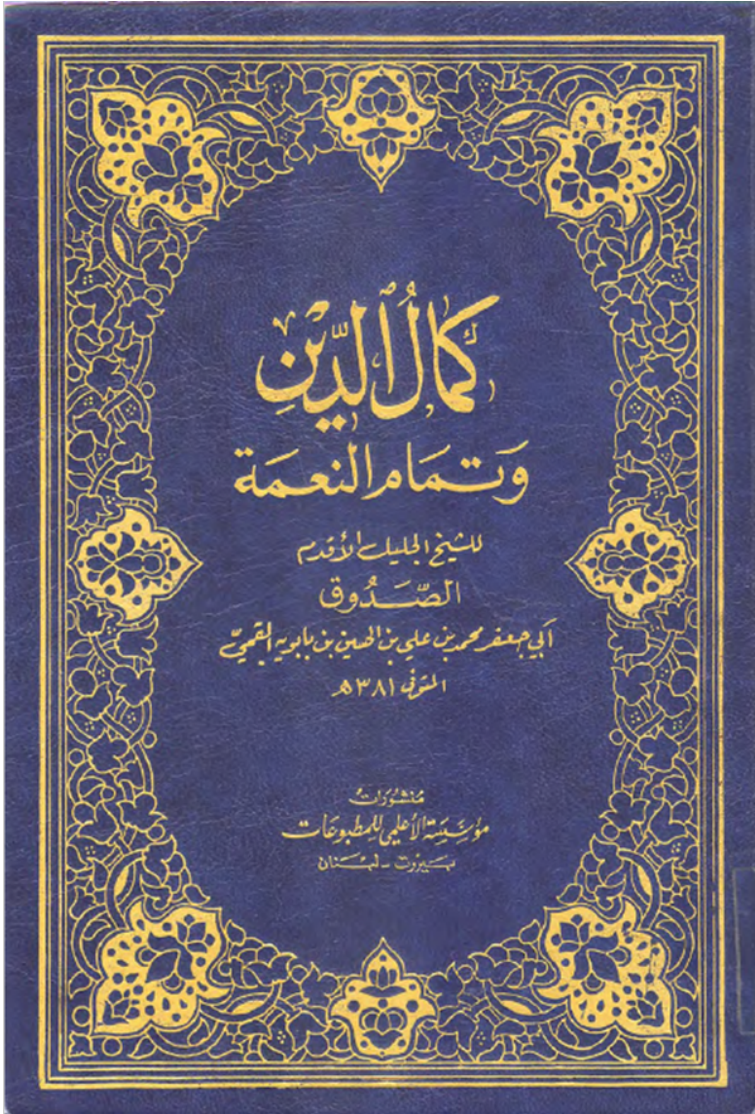
Views of some Classical Scholars about Ilm al Ghayb:

Scholarly Opinion 1: In his book, **Kamal ud Deen**, Sheikh Saduq says, on page 109 and 112:

*“And whoever professes that “the occurrences become apparent to Allah (swt), through consideration and gained knowledge”, then such a person is a disbeliever (kafir) in Allah (swt). And what was other than this, then it is the belief of the Mughiriah sect, **and anyone who attributes the knowledge of unseen (ghaib) to the Imams (as), then that is an act of disbelief (Kufr) in Allah (swt) and a departure from Islam according to us.**” (Kamal ud Deen, Saduq, Pg 109)*

And in another place, on page 112, he says:

“...Also, the Imam was not aware of these confusing and contradictory claims that were transmitted by the narrators of Hadith because he does not know the unseen, rather he is just a pious slave of Allah (swt) who knows the Quran and Sunnah, and he only knows about those affairs of his shias which are reported to him” (Kamal ud Deen, Saduq, Pg 112)



يُدَّعيها لكان سبيل النبوة سبيلها ، لأننا نعلم أن خلقاً قد ادَّعاهها ، وقد حكى صاحب الكتاب عن الإمامية حكايات مضطربة وأوهم أن تلك مقالة الكل وأنه ليس فيهم إلا من يقول بالبداء .

ومن قال : إن الله يبدو له من إحداه رأي وعلم مستفاد فهو كافر بالله . وما كان غير هذا فهو قول المغيرة ، ومن ينحل للأئمة علم الغيب . فهذا كفر بالله ، وخروج عن الإسلام عندنا .

وأقل ما كان يجب عليه أن يذكر مقالة أهل الحق ، وأن لا يقتصر على أن القوم اختلفوا حتى يدل على أن القول بالإمامة فاسد .

وبعد فإن الإمام عندنا يعرف من وجوه سنذكرها ثم نعتبر ما يقول هؤلاء ، فإن لم نجد بيننا وبينهم فضلاً حكماً بفساد المذهب ، ثم عدنا نسأل صاحب الكتاب عن أن أي قول هو الحق من بين الأقاويل :

أما قوله : «إن منهم فرقة قطعت على موسى واثموا بعده بابنه علي بن

فأقول - وبالله الثقة - : إن اختلاف الإمامية إنما هو من قبل كذايين دلّسوا أنفسهم فيهم في الوقت بعد الوقت ، والزمان بعد الزمان ، حتى عظم البلاء ، وكان أسلافهم قوم يرجعون إلى ورع واجتهاد وسلامة ناحية ، ولم يكونوا أصحاب نظر وتمييز فكانوا إذا رأوا رجلاً مستوراً بروي خبراً أحسنوا به الظن وقبلوه ، فلما كثر هذا وظهر شكوا إلى أئمتهم فأمرهم الأئمة عليهم السلام بأن يأخذوا بما يُجمع عليه فلم يفعلوا وجروا على عادتهم ، فكانت الخيانة من قبلهم لا من قبل أئمتهم ، والإمام أيضاً لم يقف على كل هذه التخاليف التي رويت لأنه لا يعلم الغيب ، وإنما هو عبد صالح يعلم الكتاب والسنة ، ويعلم من أخبار شيعته ما يُنهي إليه .

وأما قوله «فما يؤمنهم أن يكون هذا سبيلهم فيما ألقوا إليهم من أمر الإمامة» فإن الفصل بين ذلك أن الإمامة تنقل إليهم بالتواتر ، والتواتر لا ينكشف عن كذب وهذه الأخبار فكل واحد منها إنما خبر واحد لا يوجب خبره العلم وخبر الواحد قد يصلح ويكذب وليس هذا سبيل التواتر . هذا جوابنا وكل ما أتى به سوى هذا فهو ساقط .

... anyone who attributes the knowledge of unseen (ghaib) to the Imams (as), then that is an act of disbelief (Kufr) in Allah (swt) and a departure from Islam according to us.

Sheikh Saduq, Kamal ud Deen, Pg 109 & Pg 112.

Scholarly Opinion 1: In the book **Masail al Ukbariya**, Shaikh Mufid (413 AH) was asked (Page 69-72, question number 20):

“There is a consensus among us Shias that the Imam knows what is going to happen, so what was wrong with Imam Ali (as) that he still proceeded to the mosque despite knowing that he would

be killed, as well as knowing his killer and the time of his death. And similarly what was wrong with Imam Hussain (as) that he also proceeded to Kufa despite knowing that they will let him down and will not help him, and that he would be killed in this travel. And why is it that when him and his companions were cornered at Karbala, and while he knew that they would be denied access to water, if he had dug into the ground even for about an arm's length he would have struck water but despite that he did not dig for water to support himself and got martyred thirsty. And why did Imam al Hasan (as) enter into a promise with Muawiyah and made peace despite knowing that he would break the promise, not prove faithful and kill the shias of his father.”

So Shaikh Mufid replied to this claim about the Imam knowing the future:

“The consensus of the Shia scholars is the opposite of that, and Shia scholars have never consented upon this notion that the Imams know the future.”



وتسكن ، وتجتمع وتفترق ، وتسخن وتبرد^١ ، وتلدّ وتؤلم. يقضى بذلك^٢ المشاهدة ويستغنى بالظهور عن الاستدلال عليه.

المسألة العشرون. قال السائل: الإمام عندنا [مجمع]^٣ على أنه يعلم ما يكون ، فما بال أمير المؤمنين عليه السلام خرج إلى المسجد وهو يعلم^٤ أنه مقتول وقد عرف قاتله والوقت والزمان؟ وما بال الحسين عليه السلام صار إلى أهل الكوفة وقد علم أنهم يخذلونه ولا ينصرونه ، وأنه مقتول في سفرته [١٤٠ و] تلك^٥ ؟ ولمّ لنا حوصراً - وقد علم^٦ أن الماء منه لو حفر على أذرع يسيرة - لم يحفر^٧ ، ولم أعان على نفسه حتى تلف عطشاً؟ والحسن عليه السلام وادع معاوية^٨ وهو يعلم أنه ينكت ولا يفي ويقتل شيعة أبيه ، عليهما السلام.

والجواب - وبالله التوفيق - : [عن^٩ قوله: إن الإمام يعلم ما يكون بإجماعنا^{١٠} ، أن الأمر على خلاف ما قال. وما أجمعت الشيعة قط على هذا القول ، وإنما إجماعهم ثابت على أن الإمام يعلم الحكم في كل ما يكون ، دون أن يكون عالماً بأعيان ما يحدث ، ويكون ، على التفصيل والتمييز. وهذا يسقط الأصل الذي بنى عليه الأسئلة بأجمعها.

فصل - ولنا نمنع أن يعلم الإمام أعيان الحوادث^{١١} تكون بإعلام الله تعالى له

١- «وتسخن وتبرد» ساقطة عن مل.

٢- رض: مل: + الحسن.

٣- أثبتناها عن حش، رض: مل.

٤- رض: وقد يعلم. مل: وقد علم.

٥- رض: مل: نيك.

٦- حش: وقد عرف. مل: رض: ولم لنا حضر وقد عرف.

٧- مر: رض: ولم لنا حضر وعرف أن الماء قد منع منه وأنه إن حفر أذرعاً قريبة تبع الماء ولم يحفر.

٨- مر: رض: + وهاونه.

٩- أثبتناها عن مر ورض: رض.

١٠- مر: رض: فأجماعنا أن الأمر...

١١- رض: مل: حوادث. مر: رض: ما يحدث.

“The consensus of the Shia scholars is the opposite of that, and Shia scholars have never consented upon this notion that the Imams know the future.”

Scholarly Opinion 3: In his book “Al Awail al Maqalaat”, Sheikh Mufeed writes:

“As for saying that the Imams know ghaib, so it is an extremely evil and corrupt belief....”

مُصَنَّفَاتُ الشَّيْخِ الْمُفْتِيِّ

(المؤرخ ١٤١٣ هـ)

٨



1000th ANNIVERSARY
INTERNATIONAL CONGRESS
OF (SHEKH MOFEED)

أَوَائِلُ الْمُفْتِيَاتِ

المؤتمر العالمي بمناسبة الألفية الثانية لوفاء الشيخ المفيد

٤٠- القول في معرفة الأئمة (ع) بجميع الصناعات و ساير اللغات

واقول: إنه ليس يمتنع ذلك منهم و لا واجب من جهة العقل والقياس و قد جاءت أخبار عمن يجب تصديقه بأن أئمة آل محمد (ص) قد كانوا يعلمون ذلك، فإن ثبت وجب القطع به من جهتها على الثبات. و لى في القطع به منها نظر، والله الموفق للصواب، و على قولي هذا جماعة من الإمامية، و قد خالف فيه بنو نوبخت - رحمهم الله - و أوجبوا ذلك عقلاً و قياساً و وافقهم فيه المفوضة كافة و سائر الغلاة.

٤١- القول في علم الأئمة (ع) بالضمائر والكائنات وإطلاق القول عليهم

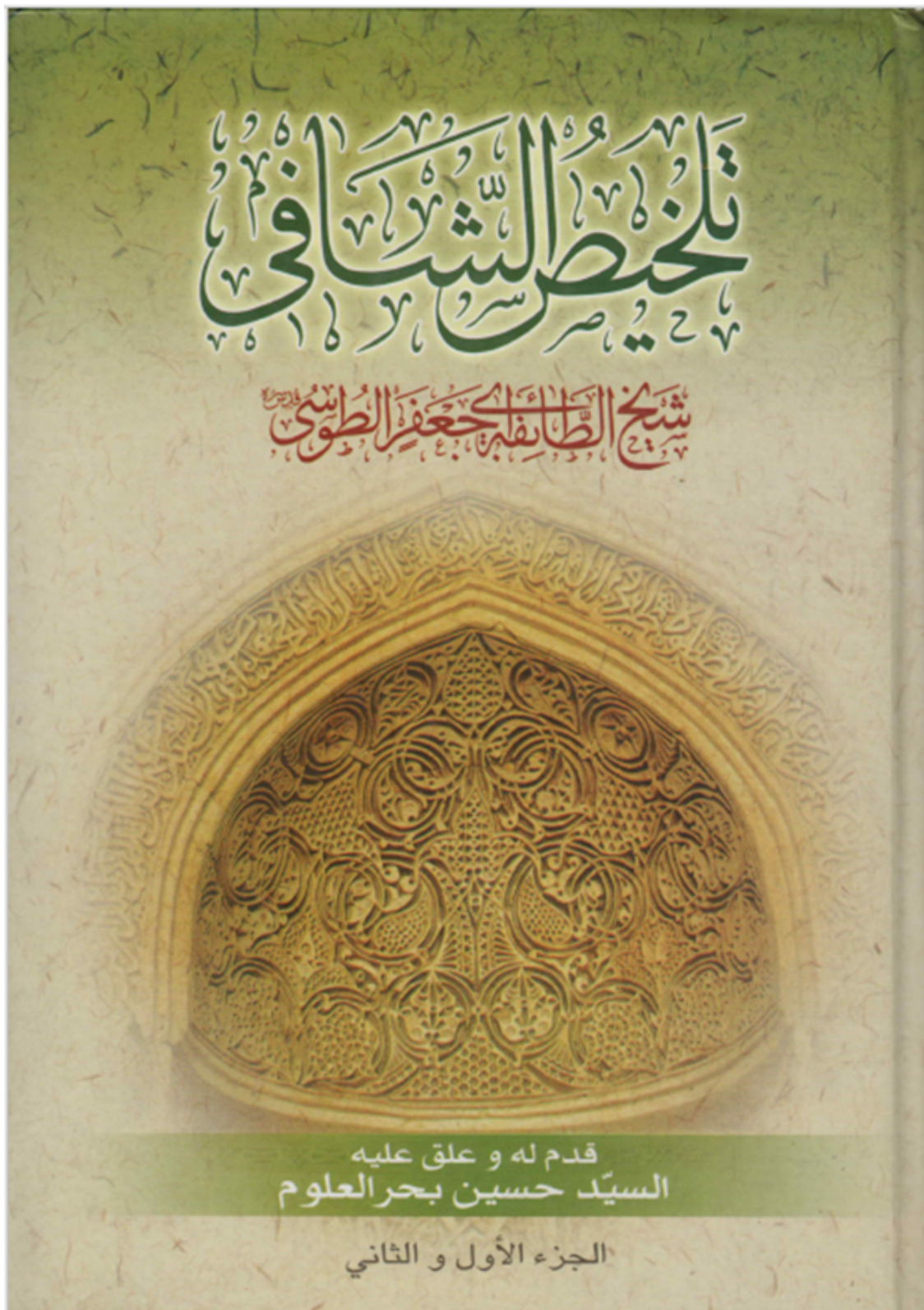
بعلم الغيب و كون ذلك لهم^(١) في الصفات

واقول: إن الأئمة من آل محمد (ص) قد كانوا يعرفون ضمائر بعض العباد و يعرفون ما يكون قبل كونه، و ليس ذلك بواجب في صفاتهم و لا شرطاً في إمامتهم، و إنما أكرمهم الله تعالى به و أعلمهم إياه للطف في طاعتهم و التمسك بإمامتهم، و ليس ذلك بواجب عقلاً و لكنّه و جب لهم من جهة السماع. فأما إطلاق القول عليهم بأنهم يعلمون الغيب فهو منكر بين الفساد، لأن الوصف بذلك إنما يستحقه من علم الأشياء بنفسه لا بعلم مستفاد، و هذا لا يكون إلا الله - عز وجل -، و على قولي هذا جماعة أهل الإمامة إلا من شذ عنهم من المفوضة و من انتمى إليهم من الغلاة.

١- في الصفات لهم الف.

Scholarly Opinion 4: Shaikh Tusi wrote in his book **Talkhis al Shafi** (Volume 1 page 252):

“...We do not consider it necessary for the Imam to have any knowledge of things which is not directly related to Islamic laws....”



يتمكن من التعرف والتوصل ، لأن هذا هو الشرط - عندك - دون الأول .
فان قيل : ما اعتبرتموه في ايجاب كون الامام عالماً بجميع أحكام
الشريعة يوجب عليكم أن يكون عالماً بجميع الصناعات والمهن وقيم المتلفات
وأروش الجنایات ، لأن كل ذلك مما يقع فيه الترافع اليه . ويلزم - على ذلك -
أن يكون الامام أفضل من الرسول . ويجب أيضاً أن يكون عالماً بسائر المعلومات :
بأنه لا اختصاص بأن يعلم معلوماً دون معلوم . وكذلك فاسد ، بلا اختلاف ؟
قيل له : هذا سؤال من لم يراع استدلالنا في ايجاب كون الامام عالماً
بجميع الدين ، لأننا أوجبنا كونه كذلك من حيث كان رئيساً فيها ، وحاكماً
في جميعها ، ومتقدماً على الناس كلهم في عامتها ولم نوجب أن يكون عالماً بما
لا تعلق له بالأحكام الشرعية ، ولا بما ليس هو بمتقدم فيه . وجميع ما تضمنه
السؤال مما لا تعلق له بما ذكرناه .

وهذا القدر يسقط هذا السؤال ، غير أننا نبين الوجه فيه على جهة التفصيل :
أما العلم بالصناعات والمهن ، فليس الامام رئيساً في شيء منها ولا مقدماً
فيها . ولو كان رئيساً في الصنائع لوجب أن يكون عالماً بها ، حسب ما قلناه
فيما هو امام فيه .

فأما ما يقع من أرباب الصنائع من المتاجرات ، والترافع فيها الى
الامام ، فتكليف الامام أن يرجع في ذلك الى أهل الخبرة ، فما يصح عنده من
قول أهل الخبرة حكم فيه بما هو عالم به من الحكم من جهة الله تعالى ، ومتى
اختلف أقوال أرباب الصنائع رجع الى قول أعدلهم ، فان تساوا في العدالة
كان مخيراً في الأخذ بأي أقوالهم شاء وكان ذلك فرضه ، وتعلقت المصلحة به .
وكذلك القول في قيم المتلفات وأروش (١) الجنایات ، وفي أصحابنا من

(١) جمع ارش : وهي الدية .

“...We do not consider it necessary for the Imam to have any knowledge of things which is not directly related to Islamic laws....”

Sheikh Toosi, Talkhis al Shafi, Pg 252

Scholarly Opinion 5: In **Majma ul Bayan**, which is one of the most popular Shia Tafseer of Quran, Allama Tabarsi writes for the commentary of this verse (Surah al Hud Verse 123) *“And for Allah is the knowledge of ghaib of the skies and the earth”*:

“We do not know of any Shia scholar who permits attributing the knowledge of ghaib to any of the makhloq (creatures) for the only one who is worthy of being characterized by such an attribute is the one who possesses all knowledge without acquisition. And this is true only for Allah whose knowledge is eternal and He knows everything by Himself (without acquiring it from any source). None is a partner of Him in this attribute and whoever believes that anyone other than Allah knows ghaib then he is outside the fold of Islam. Now as for what has been narrated by the Shias and non Shias among the ahadith of Imam Ali where he mentions some events which would take place in the future, so all that knowledge is what he inherited from the Prophet who in turn was informed by Allah (about some limited future events). So those ahadith do not at all mean that the Imams have knowledge of ghaib.”

مَجْمَعُ الْبَيِّنَاتِ
فِي نَفْسِ الْقُرْآنِ

تَأَلَّفَتْ
أَمِيرُ الْأَعْلَامِ أَيْدِي سَيِّدِي الْفَضْلُ بْنُ أَحْسَنَ
الطَّبْرِيِّ

طَبْعَةٌ جَدِيدَةٌ مُنْفَعَةٌ

الطَّابِعَاتُ وَالطَّبَاعَاتُ
وَالنَّظَائِرُ وَالنَّظَائِرَاتُ
لَا وَهْرَ بَيْرُوتَ - لَبْنَانَ

جريح ﴿وَلَيْلٍ غَيْبٌ أَلْسَمَتِ وَالْأَرْضِ﴾ معناه: والله علم ما غاب في السماوات والأرض لا يخفى عليه شيء منه، عن الضحاك. وقيل: معناه والله مالك ما غاب في السماوات والأرض. وقيل: معناه والله خزائن السماوات والأرض، عن ابن عباس.

ووجدت بعض المشايخ ممن يتسم بالعدوان والتشنيع قد ظلم الشيعة الإمامية في هذا الموضوع من تفسيره فقال: هذا يدل على أن الله سبحانه يختص بعلم الغيب خلافاً لما تقول الرافضة: إن الأئمة يعلمون الغيب! ولا شك أنه عني بذلك من يقول: بإمامة الاثني عشر، ويدين بأنهم أفضل الأنام بعد النبي ﷺ، فإن هذا دأبه ودينه فيهم، يشنع في مواضع كثيرة من كتابه عليهم، وينسب الفضائح والقبايح إليهم، ولا تعلم أحداً منهم استجاز الوصف بعلم الغيب لأحد من الخلق، وإنما يستحق الوصف بذلك من يعلم جميع المعلومات لا يعلم مستفاد، وهذه صفة القديم سبحانه، العالم لذاته، لا يشركه فيها أحد من المخلوقين، ومن اعتقد أن غير الله سبحانه يشركه في هذه الصفة فهو خارج عن ملة الإسلام.

فأما ما نقل عن أمير المؤمنين عليه السلام، ورواه عنه الخاص والعام من الإخبار بالغائبات في خطب الملاحم وغيرها، مثل قوله يومئذ به إلى صاحب الزنج، كأني به يا أحنف وقد سار بالجيش الذي ليس له غبار، ولا لجب، ولا قعقة لجم، ولا سهيل خيل، يشيرون الأرض بأقدامهم، كأنها أقدام النعام. وقوله يشير إلى مروان: أما إن له إمرة كلعقة الكلب أنفه، وهو أبو الأكبش الأربعة، وستلقى الأمة منه ومن ولده موتاً أحمر، وما نقل من هذا الفن عن أئمة الهدى عليهم السلام من أولاده مثل ما قاله أبو عبد الله عليه السلام، لعبد الله بن الحسن، وقد اجتمع هو وجماعة من العلوية والعباسية ليبياعوا ابنه محمداً: والله ما هي إليك، ولا إلى ابنيك، ولكنها لهم، وأشار إلى العباسية، وإن ابنيك لمقتولان، ثم نهض وتوكل على يد عبد العزيز بن عمران الزهري، فقال له: أرأيت صاحب الرداء الأصفر؟ يعني أبا جعفر المنصور، قال: نعم. فقال: إنا والله نجده يقتله! فكان كما قال. ومثل قول الرضا عليه السلام: بورك قبر بطوس، وقبران ببغداد، فقيل له: قد عرفنا واحداً فما الآخر؟ فقال: ستعرفونه، ثم قال: قبري وقبر هارون هكذا، وضم إصبعيه، وقوله في القصة المشهورة لأبي حبيب النباحي، وقد ناوله قبضة من التمر: لو زادك رسول الله ﷺ لزدناك، وقوله في حديث علي بن أحمد الوشا حين قدم (مرو) من (الكوفة): معك حلة في السقط الفلاني، دفعتها إليك ابنتك، وقالت: اشتر لي بسمها فيروز. والحديث مشهور. إلى غير ذلك مما روي عنهم عليهم السلام، فإن جميع ذلك متلقى عن النبي ﷺ مما أطلعه الله عليه، فلا معنى لنسبة من روى عنهم هذه الأخبار المشهورة إلى أنه يعتقد كونهم عالمين للغيب، وهل هذا إلا سب قبيح وتضليل لهم، بل تكفير لا يرتضيه من هو بالمذاهب خبير، والله يحكم بينه وبينهم وإليه المصير.

﴿وَأَيُّكُمْ يَرْجِعُ الْأَمْرَ كُلَّهُ﴾ أي: إلى حكمه يرجع في المعاد كل الأمور، لأن في الدنيا قد يملك غيره بعض الأمر والنهي، والنفع والضرر. ﴿فَأَتْبَعْتُهُ وَتَوَكَّلْتُ عَلَيْهِ﴾ يريد أن من له ملك

Scholarly Opinion 6: Ibn Shahr Ashoob writes in his book, *Mutashabih Al Quran*:

“The Prophet and the Imam must have full knowledge of the Islamic laws, but it is not necessary upon them to have knowledge of ghaib, after all that would then mean that they

are partners of Allah.”

Narrations of Imams of Ahlulbayt (as) about Ilm al Ghayb:

Narration 1: In a Sahih Narration, in **Amali Sheikh Mufeed:**

*Yahya b. Abdullah b. al-Hasan and I were with Abul Hasan (Imam Ridha a.s), peace be upon him, and Yahya asked him: "May I be your ransom, **they think that you have the knowledge of the unseen (Ilmul Ghaib)**." He said: "Glory be to Allah! Place your hand over my head. For, By Allah, there does not remain a hair on my head and on my body except that it stood up (Goosebumps). **Then he said: "No, By Allah, it is nothing but what we have inherited from the Prophet (peace be upon him and his progeny)."***

Amali Sheikh Mufeed, Majlis 3, H5

The same Sahih narration has been mentioned in **Rijal al Kashi**:

Narration 2: In another Sahih narration in **Rijal Kashi:**

It is narrated from Ibn Abi Umair, from shu'aib, from Abi Baseer, who said: I said to Abi Abdullah (Imam Sadiq a.s) "Indeed they claim!!!" Imams (as) asked: "And what do they claim?" I said "They claim that you know the (number of the) drops of the rain, and the number of stars and (the number of) leaves on trees, and the weight of what is in the seas and number of (the particles in the) sand.

*So the Imam (as) raised his hand towards the sky and said: "**Subhanallah! Subhanallah! No one knows all this except for Allah (swt)**"*

Narration 3: In **Nahj balagha**, in Sermon 128, Imam Ali (as) discloses some events of the future, so one of the companions said to him: O Amir al-mu'minin, you have been given (Ilm al Ghayb) knowledge of hidden things. Whereupon Amir al-mu'minin laughed and said to the man who belonged to the tribe of Banu Kalb:

O brother of Kalb! This is not knowledge of hidden things (‘ilmu’l-ghayb), these matters have been acquired from him (the Prophet) who knew them. As regard knowledge of hidden things, that includes knowledge of the Day of Judgment, and the things covered by Allah in the verse: “Verily, Allah is He with Whom is the knowledge of the Hour; He sends down the rain, and He knows what is in the wombs. No soul knows what it will earn tomorrow, and no soul knows in what land it will die..” (Qur’an, 31:34)

*Therefore, Allah alone knows what is there in the wombs, whether male or female, ugly or handsome, generous or miserly, mischievous or pious, and who will be the fuel for Hell and who will be in the company of the Prophets in Paradise. **This is the knowledge of the hidden things which is not known to anyone save Allah. All else (that we know) is that whose knowledge Allah passed on to His Prophet and he passed it on to me, and prayed for me that my bosom may retain it and my ribs may hold it.***

This shows that whenever the Imams (as) said something about specific future events, it was not due to Ilm al Ghayb, but rather due to what had been narrated by Rasulallah (s) who in turn received it from Allah (swt).

Narration 4: In letter 43 of **Nahjul Balagha**, which Imam Ali (as) write to Masqalah ibn Hubayrah ash-Shaybani, the Governor of Ardashir Khurrah (Iran). Imam Ali (as) says:

***I have come to know** concerning you a matter which if you have done it you have displeased your Allah and disobeyed your Imam. You are distributing among the Arabs (Bedouins) of your kin who tend towards you the property of the Muslims which they collected by dint of their spears and horses and on which their blood was shed....*

If Imam Ali (as) was regularly presented with the deeds of all the people, why does the Imam (as) say “I have come to know concerning you a matter which if you have done it you have displeased your Allah and disobeyed your Imam.”

Shouldn't the Imam (as) be sure about what this person had been doing? If we read most of the sermons and letters of Imams (as), and read their lives, they seem to be normal human beings, not super natural beings with extraordinary powers and capabilities.

Narration 5: In a letter in **Nahjul Balagha**, which Imam Ali (as) sent to Munzir ibn Jarud Abdi:

The fact is that piety, honesty and righteousness of your father made me misjudge your character. I thought you were a worthy son of a worthy father and were following him in his honesty and righteousness. But all of a sudden I received about you news which confirms the fact that you do not check and control your inordinate desires, that you do not attach any importance to your life after

death and you want to adorn and beautify your life at the cost of your salvation and that you are forsaking your religion to provide for your relatives.

If all that is reported to me about you is correct, then the very camel you own or even the strap-shoe is superior to you. *You and men of your caliber are not the persons to be confided with the financial affairs of a country or to be assigned to important vacancies of the State or to be entrusted to check and control dishonesty and disloyalty. Therefore, as soon as you receive this letter come back to me.*

As we can see, Imam Ali (as) did not have knowledge about the character of Munzir ibn Jarud, and hence he misjudged his character. Also, further the Imam (as) says, *“If all that is reported to me about you is correct”*, which means that Imam (as) is open to the possibility that he may have received faulty reports.

This shows that the Imams (as) were regular human beings, and judged and made decisions based on the information available to them, just as we all do. Furthermore, if the Imams (as) had Ilm al Ghayb, i.e knowledge of every minute detail of the universe, knowledge of the past and future, then how can they be role models for us?

If we assume this kind of knowledge for them, then there is no lesson for us in the incidents where the Imams (as) controlled their anger and replied politely in the face of insults and humiliation from the enemy, because anyone can prepare and control himself if he knows what’s going to happen, the real test is when you have no idea and out of nowhere someone comes and starts abusing you, and in that moment you control your anger.

Also, if we assume this kind of knowledge for the Imams (as), then there would be no virtue for Imam Ali (as) to have slept on the bed of the Prophet (saww) on the night of hijra, because anybody could do that if they were sure that they won’t be harmed, but the virtue of Imam Ali (as) lies in the fact that he did not know if he would wake up the next morning or he would be killed, and yet he slept on the bed of the Prophet (s) to save the Prophet’s life.

So those who claim these supernatural powers and supernatural knowledge for the Imams (as) to raise their status, in reality degrade their status as role models that we can emulate, and make it

seem impossible for us to take human lessons from the Imams (as).

Therefore, just as the Imams have done on this issue, we should reject the fabricated incidents that attribute Ilm al Ghayb to the Imams (as). Like the incident where Imam Ali (as) says that I never kill a person in battle until I have seen that there is no believer in his next seven generations. These kinds of incidents totally contradict the Quran and narrations of Ahlulbayt (as), as we have seen above.

